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**Народное образование в Щигровском уезде в 1870-е 1890-е гг.**

Изучение истории народного образования является актуальной темой в педагогической науке. Интерес, прежде всего, представляет исследование развития школьной системы дореволюционных лет, ее динамика. Кроме того, Рассматривая народное образование на уровне уезда можно использовать элементы микроистории: проанализировать состояние школ в селах, деревнях, узнать, как проходили сами уроки, как строилась учебная деятельность, что изучали школьники, кто преподавал им и многое другое.

Данное исследование проводится по интересному и содержательному источнику – журналам заседаний Щигровского уездного земского собрания в период с 1877 по 1899-й гг. Наличие в них объёмного и разностороннего материала о состоянии школьного образования в уезде, указывает, что обучению детей, в большинстве крестьянских, уделялось достаточное внимание со стороны органов земского самоуправления, а вот было ли это эффективно узнаем по ходу исследования данной темы. Местная администрация также отмечала, что необходимо обучать народ, развивать нравственно.

В Журнале Щигровского земского собрания от 1890 года говорится: «Вопрос о народном образовании сделался настолько святым, что никто не рискнет сделать что-то против него» [1].

В первую очередь следует рассмотреть, что же из себя в целом представляли школа и училище в Щигровском уезде во второй половине XIX века: их внешний и внутренний облик. Обычно, это было небольшое здание или вообще просто маленькое помещение. Но иногда на постройку выделялось довольно-таки большое количество земли. Так, в Журнале земского собрания за 1878 г. говорится следующее: «Выделить 2 десятины земли для Расховецкого образцового училища» [2]. Это достаточный участок земли для училища тех лет. Вообще в Журнале земского собрания за этот же год говорится каким именно должно быть здание под обучение детей: «Дом или отдельное помещение для городского училища должен быть прочен, светел, сух. Отдельная комната для класса должна вмещать до 50 учеников. Помимо класса должна быть библиотека и сборная комната» [3]. Таким образом, земля в 2 десятины для Расховецкого училища вполне является приемлемой по размеру. Выбор места постройки определялся школьным или училищным собранием.

Помимо училищ и школ в Щигровском уезде были гимназии и прогимназии. По изученному материалу мы можем видеть какие предметы, вещи, оборудование и в каком количестве предполагали школы. Так, в Журнале земского собрания за 1876 г. говорится следующее о наполненности прогимназий: библиотека для учителей и учеников, географические карты, глобусы, чертежи, рисунки, модели для рисования, гимнастические снаряды, ноты, помещение не меньше 20 комнат: 5 для классов, 5 для инспектора, 2 для помощника классных наставников, 2 для педагогического совета, 1 для гардероба, 1 для сторожа, 1 приемная, 1 прихожая [4]. Это довольно-таки большое помещение уже, нежели школа. Для прогимназий предполагались уже более масштабные комнаты, оснащенные различными вещами для преподавания. В школе же это представлено более скромно.

Известно, что под школы жертвовались имения, выделялись деньги со стороны дворян. Так в с. Гремячка построена была школа на жертвование покойного генерал-майора Хитрово. Он выделил 13 000 руб., что являлось большой суммой. Хитрово хотел, чтобы на этот капитал была построена школа для детей его бывших крестьян обоего пола. Так же строительство училищ поддерживалось и окрестными обществами, которые выделяли на это деньги при поддержке земства. Так было построено Никольское училище. Большой вклад в развитие образования в Щигровском уезде внес помещик П.Ф. Забродский. Он завещал библиотеке Расховецкого училища огромное количество книг и журналов научного и художественного содержания. Среди них были такие, которые запрещалось выдавать детям в силу их «безбожности». Это были труды Чарльза Дарвина, Альфреда Уоллеса и др [5].

Особо власти относились к инспектированию училищ в уезде, отмечая, что учреждения недостаточно контролируются. Так, в 1886 году гласным А.А. Щекиным было предложено усилить инспекцию и «ходатайствовать перед попечителем Харьковского учебного округа о назначении инспектора на один наш уезд или на два с тем, чтобы он жил в нашем уезде и имел большую возможность следить за народным образованием» [6].

Нельзя не отметить проблемы содержания и ремонта школ, училищ. Исходя из анализа Журналов земского собрания, можно отметить, что в каждом году эти вопросы обсуждались на заседания, предлагались различные варианты устранения проблем. Определялись конкретные суммы на строительство новых школ, ремонт старых. Прописывалось, что именно нужно исправить. Список того, что именно необходимо было исправить в зданиях, был типичным. Это починка крыш, стен, потолков, печей и другие работы строительного характера. Например, в Журнале земского собрания от 1877 говорилось, что на ремонт школы в Вышне-Ольховатской, Нижне-Ольховатской, Михайловской, Краснополянской необходимо выделить 678 руб., а именно на «фундамент, штукатурку, побелку стен, печей, починку крыши, дверей, окон, на поклейку потолков…» [7] и т.п. Некоторые образовательные учреждения закрывались, в связи с неурожаями. Так было закрыто Переволоченское училище. Сельское общество отказалось его отапливать, караулить, ремонтировать [8].

В целом же, власти были намерены не закрывать училища, пришедшие в упадок, а устранять недостатки. Об этом было объявлено на земском собрании в 1883 г. Местной администрации было выгоднее приводить в порядок нынешние сельские школы, нежели открывать новые. Это было связано не только с финансовой стороной проблемы, но и отсутствием достаточного количества поступающих учеников в школу, а также кадров для работы с ними.

С 1877 г. помимо школ основного образования, создавались так же воскресные школы, «чтобы прийти на помощь воспитанникам, окончившим образование в школах и затем спустя время превращающихся в неграмотных» [9]. Считалось, что крестьянские дети, окончив школу, очень быстро все забывают, поэтому очень мал процент грамотных среди них. Помимо этого, правительство было намерено завести и ремесленные школы для осуществления выработанных знаний на практике, а также школу садоводства, которую в итоге открыли в Судже. Так, к 1891 г. сложилась такая ситуация: «Грамотности в уезде следов нет, религиозно-нравственное воспитание не привилось, увеличение числа преступников среди молодых людей, отсутствие ремесленников, ветеринаров, серьезные проблемы с ремонтом» [10]. Все эти проблемы Земское собрание пыталось решать по мере их поступления.

Еще одним из интересных аспектов исследования является вопрос о положении городских и сельских учителей. Количество их в целом было весьма незначительным. Бывало, что на одну школу приходился всего один учитель. Так, известно, что была выплачена награда учителю Иванюшенкову за то, что он был единственным учителем на всю школу, состоящую из 150 учеников [11]. Остро ощущался большой недостаток в служебном персонале по различным отраслям. Недостаточным было количество ремесленников, ветеринаров, фельдшеров, грамотных волостных писарей. Помимо самих учителей, работали в школе и так называемые помощники. До 1872 г. не было выработано определенной системы относительно организации и ведения школьного дела, в рассматриваемый нами период эта система структурируется и принимает более оформленный вид.

При каждой школе обязательно должен был находиться законоучитель, проповедовавший Закон Божий. Считалось, что лучшие наставники – это священники. В связи с нехваткой их было принято постановление о том, что даже при выпуске из учительской семинарии после сдачи экзамена Закона Божьего, воспитанники получали свидетельства на право преподавания данного предмета [12].

Часто встречаются жалобы учителей на недостаток выплачиваемого жалования. С 1876 по 1882 гг. средняя зарплата учителя выросла с 99 руб. до 208 руб. в год, т.е. за 6 лет на 109 руб. [13] Это довольно хорошая сумма за такой короткий период времени. Отдельно доплачивалось учителям за воскресные занятия. В то же время помощница учителя в селе Мелехино получала 17 руб 20 коп. и просила надбавки, т.к. «жить не за что» [14]. Интерес вызвало ходатайство учителя Ново-Савинского училища Владимира Острикова, который писал, что, благодаря ему использовано 200 кв.сажен земли около школы, устроена изгородь около школы из растущего ракитника, небольшой огород, разведен палисадник с плодовыми деревьями, ягодными кустами, но при этом вся его семья в 6 душ помещается в одной комнате. Остриков писал: «Прошу ассигновать мне сумму денег на пристройку к Ново-Савинскому зданию квартиры учителю в размере 350 руб» [15]. Такая общественная деятельность учителя встретилась всего единожды в нашем исследовании.

В 1890 г. обсуждалась проблема введения пенсионной системы для учителей. За 25 лет службы предлагался оклад размером в 200 руб., за 20 лет – 150 руб., за 15 лет – 100 руб. в год. [16] Такая система была хорошей материальной поддержкой для людей. Поддержка шла и со стороны правительства. Так, бывшему учителю Воронцову, прослужившему 15 лет службы, «согласно предложению, гласного С.О. Бородаевского выдать Воронцову в награду долголетней службы единовременно полугодовой оклад его жалования – 150 руб [17].

Рассмотрим вопросы, касающиеся самих обучающихся. В каждом Журнале земского собрания представлены численные данные школ и бобучающихся в них детей. Большинство учащихся состояло из мужского населения. Их количество в десятки раз превышало численность женского пола. В Журнале земского собрания от 1876 г. отмечается следующее: «До 1871 года количество школ не росло. Все открывающиеся школы были мужскими, процент девочек в них незначительный. В 1871 году мужских училищ было 23 и открыта одна женская школа в Штевце» [18]. С 1879 по 1891 гг. численность учащихся колебалась. Самое большое количество детей, получающих школьное образование, пришлось на 1887 г. – 3138 учеников, 2138 мальчиков и 542 девочки [19].

На обучение детей стабильно выделялись деньги. Так с 1875 по 1887 гг. израсходовано 158563 руб. Средняя стоимость каждого учащегося таким образом составляла 6 руб. 48 коп. [20] Выделялись деньги и стипендиатам, учившимся в Курске. Особо заинтересовала заметка о студенте Харьковского университета медицинского факультета Александре Пузанове. Ему выделялось 300 руб. в год до окончания. Отмечалось следующее: «Земство крайне нуждается в медиках, А. Пузанов обязывается прослужить 3 года Щигровскому уезду с тем, чтобы взятые им деньги, были вычитаемы из будущего жалованья. [21]

Основу обучающихся составляли дети крестьян и мещан. Правительство требовало, чтобы крестьяне, отдающие своих детей в школу, обязались бы не забирать их ранее 4 лет, а в противном случае родители должны были выплатить расходы земству. Для поддержания народного образования в 1898 г. в Щигровском уезде «от телесных наказаний освобождались крестьяне, окончившие полный курс обучения в земских школах» [22]. Таким образом, мы можем видеть, что власти были заинтересованы в грамотности населения не только высших сословий, но и низших.

Итак, мы рассмотрели систему народного образования в Щигровском уезде во второй половине XIX века, выявили характерные черты и особенности развития школ и училищ в дореволюционной России. Очень важным является фактор поддержания местными властями школ и училищ в должном состоянии. Финансирование шло в первую очередь за счет сборов самого населения, со стороны земства и за счет пожертвований. Однако острая нехватка средств на это поддержание прослеживается через все источники по изученной теме, но несмотря на это, система школьного образования в уезде работала весь эффективно.
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